

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 14

Název veřejné zakázky: **Domov pro seniory Litomyšl**  
Identifikační údaje o zadavateli  
Název: **Město Litomyšl**  
Sídlo: **Bří Šťastných 1000, 570 20 Litomyšl**  
IČO: **002 76 944**  
Veřejná zakázka podle předmětu: **Veřejná zakázka na stavební práce**  
Forma zadávacího řízení: **Otevřené řízení**  
Limit veřejné zakázky: **Nadlimitní**

Zadavatel poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace.

## DOTAZ 1

Narazili jsme na nesoulad ve výkaze výměr u daných položek:

382	K	760341R02	34.1/02 - Zábradlí schodiště UC.3, výška 1000mm, délka 6,2mmmm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	1,000		0,00
PP			34.1/02 - Zábradlí schodiště UC.3, výška 1000mm, délka 6,2mmmm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M				
383	K	760341R03	34.1/03 - Zábradlí schodiště UC.1, výška 1000mm, délka 12,6mmmm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	1,000		0,00
PP			34.1/03 - Zábradlí schodiště UC.1, výška 1000mm, délka 12,6mmmm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M				
384	K	760341R04	34.1/04 - Zábradlí schodiště UC.2, výška 1000mm, délka 13,9mmmm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	1,000		0,00
PP			34.1/04 - Zábradlí schodiště UC.2, výška 1000mm, délka 13,9mmmm , kompletní provedení dle specifikace PD, D+M				

Prosíme o potvrzení, že dané délky zábradlí jsou správně uvedené v metrech, případně žádáme o upravení délek na správné jednotky.

## ODPOVĚĎ 1

Ano, délky jsou v metrech. Dále pak délka zábradlí 34.1/02 byla uvedena chybně (chybělo 1,2m). V příložených tabulkách výrobků je opravený údaj o délce tohoto zábradlí a dodavatelé z něj budou vycházet při ocenění dané položky.

## DOTAZ 2

Dle VZD 6 byl položen dotaz ohledně informačních a navigačních systémů. Dle odpovědi č. 10 bylo zodpovězeno, že se jedná pouze o kovové štítky u všech dveří dle vizualizace. Do této položky tedy nepatří žádná hlavní tabule s rozpisem místností? Žádná taková tabule součástí Domu pro seniory není?

Vzhledem k tomu, že je položka uvedena v 1 kusu (přepokládáme, že správně by mělo být kpl) je zavádějící a není jasné, co má být součástí.

518	K	760388R51	38.8/51 - Navigační a orientační systémy, kompletní provedení dle specifikace PD, D+M	kus	1,000		0,00
-----	---	-----------	---------------------------------------------------------------------------------------	-----	-------	--	------

Žádáme o vyjádření a případné upravení.

## ODPOVĚĎ 2

V odpovědi č. 1 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 bylo dopřesněno, že v rámci položky bude oceněno „100 hliníkových cedulek rozměrů 100 mm x 200 mm a 10 hliníkových cedulí rozměrů 1000mm x 600mm.“

Pokud se daná problematika řeší opakovaně, je třeba se řídit nejaktuálnějším vysvětlením, tj. odpovědí ve vysvětlení s nejvyšším číslem.

## DOTAZ 3

Součástí složky EXT800 – mobiliář jsou venkovní lavice. Tyto lavice nejsou součástí výkazu výměr. Zároveň tyto lavice nejsou volně stojící, proto se domníváme, že by měly být součástí dodávky GD. Prosíme o prověření a doplnění položek do výkazu výměr.

## ODPOVĚĎ 3

Viz odpověď č. 2 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13.

## DOTAZ 4

V nově zveřejněném výkazu výměr, který byl přílohou dodatečných informací č. 13 je objekt: SKR – Stavebně konstrukční řešení.

Tento objekt obsahuje položky č. 56 až 74 – stropy z betonových vložek – 200,250 mm. V popiskách pod položkou je uvedeno:

Stropy skládané z betonových vložek z jednoduchých nosníků a betonových stropních vložek včetně zmonolitnění betonem C 25/30, .. výpočet výměr – viz tabulka č. A3

Dále je v tomto objektu položka č. 85:

85	K	411321414	Stropy deskové ze ŽB tř. C 25/30	m3	359,020	
PP			Stropy z betonu železového (bez výztuže) stropů deskových, plochých střech, desek balkonových, desek hřibových stropů včetně hlavic hřibových sloupů tř. C 25/30			
Online PSC			<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/411321414">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/411321414</a> Poznámka k souboru cen:			
PSC			1. V cenách pohledového betonu 411 35-4 a 411 35-5 jsou započteny i náklady na pečlivé hutnění zejména při lící konstrukce pro docílení neporušeného maltového povrchu bez vzhledových kazů.			
VV			1. základová deska - výkres č.001_SKR_110 Tvar základové desky-----			
VV			1.1. základová deska HH=-0,200 SH=-0,450-----			
VV			tl.250mm			
VV			(1*0,8-0,6*0,6)*0,25 "strop šachty osa 1-2/C-D		0,110	
VV			2. žlb.stropy-----			
VV			výpočet výměr viz.Tabulka č.A3 Vodorovné konstrukce			
VV			358,33 "ST1, viz.Rekapitulace		358,330	
VV			3. dobetonávky prefa stropu-----			
VV			výpočet výměr viz.Tabulka č.A3 Vodorovné konstrukce			
VV			0,58 "DB2, viz.Rekapitulace		0,580	
VV			Součet		359,020	

Jak je patrné, pod položkou je uveden odstavec č. 2 – ŽLB stropy – viz tabulka č. A3. Prosím tedy o upřesnění: v položce č. 85 je započítáno vylití prefa vložek betonem a tudíž už se nemusí započítávat do položek č. 56 až 74 ? Bude ujasněno?

## ODPOVĚĎ 4

Nikoliv, jsou to rozdílené konstrukce! Dodavatelé položky ocení podle předaného soupisu prací.

## DOTAZ 5

Ve výkazu výměr dle dodatečných informací č. 13 je objekt SO 101 – Příprava území. Zde jsou následující položky:

5	K	121151123	Sejmutí ornice plochy přes 500 m2 tl vrstvy do 200 mm strojně	m2	8 550,000	
	PP		Sejmutí ornice strojně při souvislé ploše přes 500 m2, tl. vrstvy do 200 mm			
	Online PSC		<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/121151123">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/121151123</a>			
	VV		1. sejmutí ornice na parcele pro práce HTU-----			
	VV		výkres č. C.3 koordinační situace			
	VV		výkres č.D.2.111_HTU_101			
	VV		výměra změřena z výkresu pomocí funkce CAD			
	VV		ornice přesunuta na mezideponii na stavbě do 100m			
	VV		průměrná tl. sejmutí dle zprávy IGP, informací projektanta			
	VV		8550		8 550,000	
	VV	ornice1	Mezisoučet		8 550,000	
	VV		Součet		8 550,000	
6	K	132251254	Hloubení rýh nezapažených š do 2000 mm v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3 objem do 500 m3 strojně	m3	160,875	
	PP		Hloubení nezapažených rýh šířky přes 800 do 2 000 mm strojně s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3 přes 100 do 500 m3			
	Online PSC		<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/132251254">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/132251254</a>			
	VV		1. hloubení rýhy z důvodu vybourání konstrukcí			
	VV		25*2*3 "potrubí DN600		150,000	
	VV		(1,5*1,5-1*1)*1,5 "horská vpust'		1,875	
	VV		(4*3-3*2)*1,5 "horská vpust'		9,000	
	VV	ryha1	Mezisoučet		160,875	
	VV		Součet		160,875	

Z těchto položek vyplývá, že bude na stavbě 160,875 m + 8550 m3 = 8710,875 m3 ornice a zeminy = výkopku.

Dále jsou v zemních pracích následující položky:

7	K	162451106	Vodorovné přemístění přes 1 500 do 2000 m výkopku/sypání z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3	m3	780,000	
	PP		Vodorovné přemístění výkopku nebo sypání po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 1 500 do 2 000 m			
	Online PSC		<a href="https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/162451106">https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2021_02/162451106</a>			
	VV		1. ornice, která nepoužije - odvoz na skládku			
	VV		zastavěná plocha objektem a komunikacemi			
	VV		3900*0,2		780,000	
	VV	doprava1	Mezisoučet		780,000	
	VV		Součet		780,000	
	VV		doprava1		780,000	
10	K	171201231	Poplatek za uložení zeminy a kamení na recyklační skládce (skládkové) kód odpadu 17 05 04	t	1 404,000	
	PP		Poplatek za uložení stavebního odpadu na recyklační skládce (skládkové) zeminy a kamení zatříděného do			

Z výše uvedeného plyne: na stavbě bude vykopáno a sejmutu celkem 8710,875 m<sup>3</sup> zeminy. Na skládku bude odvezeno 780 m<sup>3</sup> zeminy. Pokud od 8710,875 m<sup>3</sup> zeminy odečtu 780 m<sup>3</sup> zeminy ( která má přijít na skládku) zbyde mi 7930,875 m<sup>3</sup> zeminy. Výkaz výměr pro SO 101 – Příprava území dále neobsahuje položky pro zásypy, násypy, obsypy ani další položky související se zemními pracemi. Jak tedy bude se zbývajícím zeminou naloženo, případně budou doplněny položky pro zemní práce pro daný objekt ?

## ODPOVĚĚ 5

Tazatel si nevšiml, že údaj 8550 není v m<sup>3</sup>, ale v m<sup>2</sup>. Dále je uvažováno, že část ornice se nechá na stavbě a část se odveze. Zemina, která není určena k odvozu na skládku a nebude uplatněna v zásypech a jiných terénních úpravách, bude rozhrnuta na pozemku stavby na plochu zemních kolektorů (viz C2\_CelkSit\_M500\_R420).

Co se týká dalších zemních prací, na které se ptá tazatel, tak ty jsou započteny v jiných SO, zde se řeší jen příprava území.

## DOTAZ 6

Ve výkazu výměr dle dodatečných informací č. 13 je objekt SO 111 – Hrubé terénní úpravy zde jsou položky č 15 a 16 – uložení zeminy na skládku a poplatek za skládku. V popiskách pod položkou jsou výpočty a ve výpočtech je následující:

provápněná hornina 1

2 380,000

Jak je z výpočtu a popisu pod položkou patrné je uvažováno s odvozem 2380 m<sup>3</sup> provápněné zeminy na řízenou skládku. V daném objektu jsou dále položky týkající se vápnění:

21	K	561081131	Zřízení podkladu ze zeminy upravené vápnem, cementem, směsnými pojivy tl přes 450 do 500 mm pl přes 5000 m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	6 960,000	
----	---	-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------	-----------	--

PP

Zřízení podkladu ze zeminy upravené hydraulickými pojivy vápnem, cementem nebo směsnými pojivy (materiál ve specifikaci) s rozprostřením, promíslením, vlhčením, zhuštěním a ošetřením vodou plochy přes 5 000 m<sup>2</sup>, tloušťka po zhuštění přes 450 do 500 mm

Prosím o vysvětlení: Proč je uvažováno s odvozem z vápněné zeminy na řízenou skládku? Nedává to smysl, většinou zůstává vápněná zemina na stavbě a je dále využívána do násypů nebo podsypů. Investor by v podstatě platil za zlepšení zeminy a potom by platil za uložení této zeminy na skládce.

Bude tedy objasněn tento postup, případně upraveno ve výkazu výměr?

## ODPOVĚĚ 6

Zemina v objemu 2380 m<sup>3</sup> bude uložena na meziskládku (viz položka č. 15) a upravená vápnem bude využita na úpravu podloží stavby. Pro úpravu podloží budou využity i zeminy neupravené vápnem. Situace není vzhledem ke geologii v místě stavby jednoduchá, ale

poznámky a popisy pod položkami ji popisují správně. Dodavatelé položky ocení dle soupisu prací.

---

## **DOTAZ 7**

Ve výkazu výměr dle dodatečných informací číslo 13 je objekt SO 111 Hrubé terénní úpravy. Zde jsou položky týkající se výkopu jámy pro objekt včetně zemních prací – položky č. 1 až 17 Tyto položky obsahují výkop základové jámy, odvoz přebytečné zeminy a částečný zásyp šachet a modulaci terénu. Nikde jsem nenašel položku pro svislé přemístění výkopku z výkopu z jámy. Bude položka doplněna?

## **ODPOVĚĎ 7**

Základová spára je nejnižší 1m pod úrovní přilehlé komunikace. Svislé přemístění není vykázáno.

---

## **DOTAZ 8**

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění – v DI č. 13, odpověď na dotaz č. 6 - zadavatel v odpovědi uvádí, že nemůže definovat konkrétní antivibrační řešení, protože mu není známa finálně vybraná jednotka VZT. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění - jak má uchazeč ocenit něco, co ani zadavateli není známo? Dovolujeme si zadavatele požádat, aby jasně specifikoval prvky 38.8/65 a 38.8/67 tak, aby je bylo možné ocenit, nebo aby je vyjmul z VV.

## **ODPOVĚĎ 8**

Jedná se o běžnou praxi. Aby antivibrační řešení fungovalo, je nezbytné znát parametry vibrující technologie (např. hmotnost). Protože PD nemůže popisovat konkrétní technologii, nemůže tak navrhnout konkrétní vhodné a správné antivibrační opatření. Dodavatel však nabízí konkrétní VZT jednotky (vibrující technologii), takže zná veškeré parametry, aby nabídl správné antivibrační opatření.

---

## **DOTAZ 9**

V Zadávací dokumentaci ve svazku 3 - Obchodní podmínky formou návrhu smlouvy o dílo v článku 18.7 je požadavek na servis v záruční době. Prosíme zadavatele o bližší specifikaci zařízení a rozsahu (např. zda je to včetně materiálu atd.) a dále o doplnění položek pro servis do výkazu výměr, případně určení, do jakých položek toto má být zahrnuto.

## **ODPOVĚĎ 9**

U všech technologických zařízení, strojů nebo přístrojů, jejichž dodávka je součástí stavby a u nichž je výrobcem takového zařízení či právními předpisy předepsána servisní prohlídka či jiný úkon spojený s provozem takového zařízení (dále jen „servis“), pak provedení servisu v záruční době náleží do činnosti zhotovitele (nebo jeho poddodavatelů), jakožto osoby poskytující záruku. Součástí servisu je veškerý materiál, jehož výměna je v rámci takového úkonu výrobcem či právními předpisy předepsána. Spotřební materiál hradí objednatel pouze nad rámec toho, který je měněn v rámci servisu, viz čl. 18.3.2. obchodních podmínek. Náklady budou zohledněny v ceně položek dodávky těchto zařízení, viz čl. 5.4.6. Svazku 4 ZD.

---

## INFORMACE

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, jak je uvedeno níže. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a upravuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení následovně:

### LHŮTY V ZADÁVACÍM POSTUPU DO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek – den: **19. 6. 2025**

Lhůta pro podání nabídek – čas: **10:00**

Opravené Oznámení o zahájení zadávacího řízení bude zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a TED.

Přílohy:

ASR\_600\_tabulky\_vyroby\_vys14